



**НИСИПП**

Консалтинг для государства и бизнеса

# О некоторых аспектах внедрения МСП-теста в процедуры оценки регулирующего и фактического воздействия в России

Шестоперов Олег, Рукавишникова Татьяна

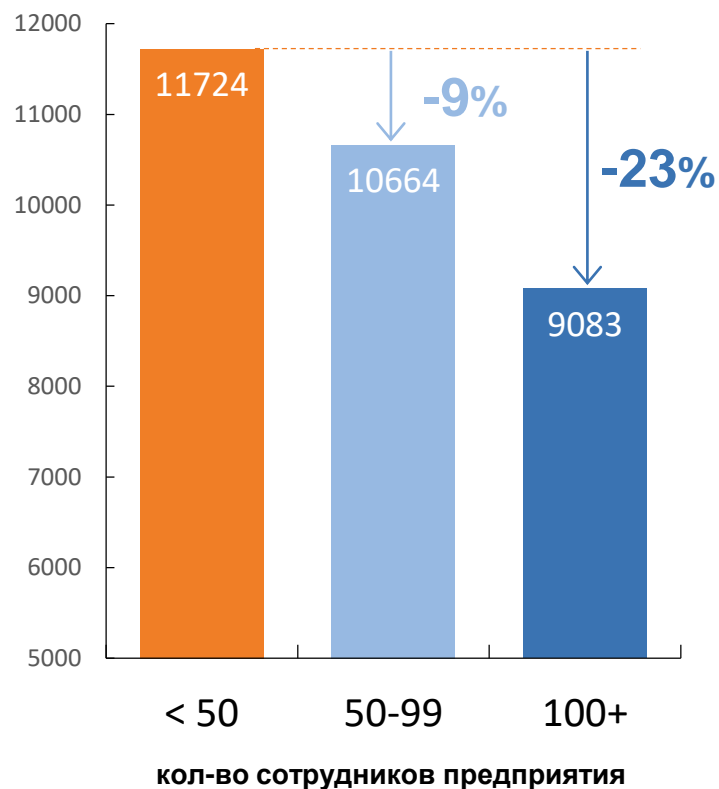
XVIII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики  
и общества в НИУ ВШЭ

Сессия О-11/2. Оценка регулирующего воздействия в России: стратегия на 2018-2024 гг.

# Диспропорции в регуляторной нагрузке характерны даже для самых развитых экономик



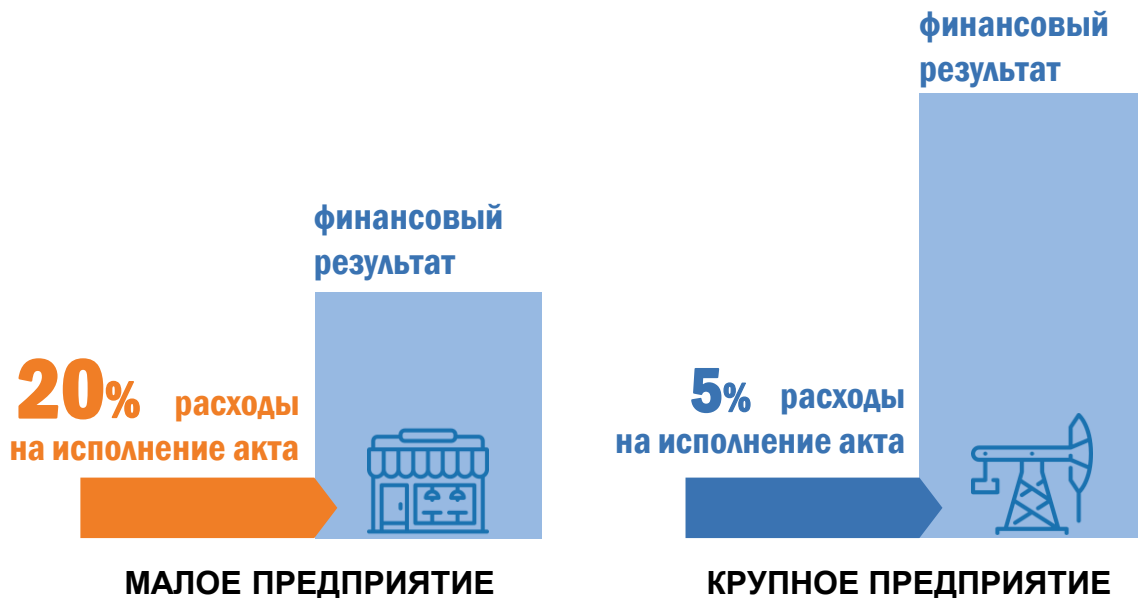
Ежегодные издержки на федеральное регулирование в расчете на 1 сотрудника, долл.



Источник: The Cost of Federal Regulation to the U.S. Economy, Manufacturing and Small Business, 2014

# Исходная предпосылка для введения МСП-теста

Административная нагрузка от вводимого регулирования может накладываться на предприятия малых размеров большее бремя, чем на крупные предприятия



Регулирование должно быть сконструировано таким образом, чтобы свести диспропорции к нулю, или должны быть предусмотрены смягчающие меры для предприятий малого размера, если такие диспропорции все же сохраняются

# Примеры диспропорций

## ФЕДЕРАЛЬНЫЕ



СаНиПы  
для общественного  
питания



Лицензия  
на розничную  
торговлю алкоголем

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ



Квотирование  
рабочих мест  
для инвалидов



Отчетность об образовании,  
утилизации, обезвреживании,  
размещении отходов

## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ



Требования  
к летним кафе



Требования  
к размещению  
вывесок

# Первый принцип

**Стратегия развития малого и среднего предпринимательства  
в Российской Федерации на период до 2030 года**  
утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р

## «Первый принцип – малый бизнес прежде всего»

«При проектировании и реализации государственных решений в сфере регулирования предпринимательской деятельности в первую очередь учитываются интересы малых и средних предприятий. Необходимо создать такую ситуацию, когда принятие решений, ухудшающих финансовое положение и в целом условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и создающих необоснованные преференции в пользу крупных хозяйствующих субъектов, будет невозможно...»

Постановлением Правительства РФ от 30.06.2016 № 613  
в направления проведения ОРВ и ОФВ введен

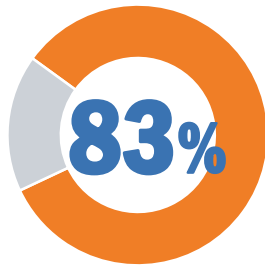
**анализ влияния социально-экономических последствий  
реализации проекта акта (действующего акта)  
на деятельность субъектов МСП**



# «Первый принцип» придуман там

Европейский «Закон о малом предпринимательстве» (“Small Business Act”, 2008) закрепил в регуляторной политике принцип **«Сначала подумай о малом» (Think Small First)**

---



**стран ЕС к 2015 году внедрили у себя  
МСП-тест или аналогичный механизм**

---

МСП-тест в странах ЕС:

- ✓ чаще всего проводится отдельными ведомствами-разработчиками актов
- ✓ стандартизирован для всех ведомств
- ✓ проводится как правило или всегда
- ✓ чаще всего обязательно включает консультации с заинтересованными лицами

Источник: EU member states reporting about their SME-test: summary and analyses on how they assess the impact of their new regulations on SMEs. ECONOMIE, Brussels, May 2015

# МСП-тест рассматривает не только издержки и выгоды от регулирования, но в большинстве стран их анализ – «обязательная программа»



## Направления исследования при МСП-тесте



## Используемые смягчающие меры



количество стран ЕС

Источник: EU member states reporting about their SME-test: summary and analyses on how they assess the impact of their new regulations on SMEs. ECONOMIE, Brussels, May 2015



# МСП-тест в России

➤ Распространяется только на проекты актов с высокой степенью регулирующего воздействия (≈100-150 проектов актов в год)

➤ За проведение ответственны отдельные ведомства

➤ Включает консультации с заинтересованными лицами в рамках общих публичных консультаций

➤ Будет стандартизирован и проводиться одинаково во всех ведомствах



Будет касаться только издержек и выгод бизнеса от оцениваемого регулирования

⊗ влияние на конкуренцию

⊗ социальные аспекты

⊗ доступ на рынок

⊗ экология

⊗ доступ к финансированию

⊗ влияние на инновации и РИД



Контроль качества МСП-теста при ОРВ проводится уполномоченным ведомством, независимые стороны не участвуют



# Риски внедрения МСП-теста в России

## 1) Большинство отчетов федеральных ведомств об ОРВ не содержат расчетов вообще

В ОРВ не так давно уже был введен новый механизм, предполагающий проведение расчетов – принцип «один за один»

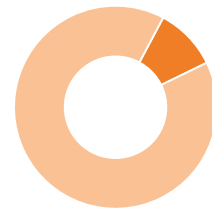


Вряд ли следует ожидать, что при отсутствии расчетов в основной части отчетов об ОРВ «добавка» в виде МСП-теста будет оцифрована

<sup>1</sup> Оценка НИСИПП на основе сводных отчетов об ОРВ, размещенных на портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) за период с 01.10.2015 по 20.07.2016

# Риски внедрения МСП-теста в России

## 2) Ограничение круга проектов актов проектами с высокой степенью воздействия



≈ **100-150** проектов в год

**10-15%**  
проектов актов на ОРВ

---

Издержки и дисбалансы в первую очередь наблюдаются в действующих НПА и по уже существующим способам регулирования



Средняя и низкая степени воздействия  
типичным примером могут служить СанПиНы

---

МСП-тест устраняет дисбалансы в узкой группе актов, в то время как в остальных сферах дисбалансы будут либо сохраняться, либо увеличиваться

# Риски внедрения МСП-теста в России

## 3) Отсутствия общих принципов установления и набора типовых смягчающих мер и рекомендаций, как их применять

Опыт есть, но нет системы и «меню» для выбора

- ✓ упрощенная налоговая отчетность
- ✓ моратории на проверки
- ✓ уведомительный порядок начала деятельности
- ✓ уведомительная отчетность по мусору
- ✓ исключения в статнаблюдениях



Принципы и перечень целесообразно прописать в Стратегии МСП-2035

## 4) Отсутствие примеров для ориентира

После введения принципа «один за один» не вышло руководств, содержащих конкретные примеры

Никто не видел, как должен выглядеть хороший анализ и его результаты при применении принципа «один за один»



Аналогичную судьбу может ожидать и МСП-тест

# Риски внедрения МСП-теста в России

## 5) «Необязательность» теста и равнозначность с остальными вопросами оценки

Предполагая, как будет проводиться МСП-тест разработчиками актов, можно заключить, что **основная нагрузка** по его проведению ляжет на **Минэкономразвития при подготовке заключения**



Тест связан с проведением расчетов и является более затратным механизмом поиска несовершенств в проекте акта и аргументов в заключение

Учитывая пропускную способность уполномоченного органа при 1000 заключений в год, резонно предположить что МСП-тест за разработчиков будет проводиться редко

На практике МСП-тест может стать факультативным и будет «последним среди равных» вопросов оценки

# Вместо заключения

## МСП-тест – вперед заключения об ОРВ!

Установление обязательной оценки корректности проведения МСП-теста и сравнение результатов с текстом акта вперед подготовки всего заключения **привело бы ситуацию в соответствие с первым принципом, установленным Стратегией – «малый бизнес прежде всего»**





**НИСИПП**

Консалтинг для государства и бизнеса

**Спасибо за внимание!**

**Шестоперов Олег**

[olshest@nisse.ru](mailto:olshest@nisse.ru)

[http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT\\_ID=4908](http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT_ID=4908)

**Рукавишникова Татьяна**

[rukavishnikova@nisse.ru](mailto:rukavishnikova@nisse.ru)

[http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT\\_ID=4885](http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT_ID=4885)